**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR**

**MAESTRÍA EN SOCIOLOGÍA**

**TALLER DE TESIS**

**PROFESOR RESPONSABLE**

**DRA. Gloria Edel Mendicoa**

**AÑO ACADÉMICO: 2013**

**A) PROGRAMA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Carrera:** | **Maestría en Sociología** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Asignatura:** | **“Taller de Tesis ”** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nivel: | **POSGRADO** | | **Acreditado por CONEAU** | **Acta N º 335** |
| Carga horaria: | | 64 HS | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Dictado:** |  |
| Modalidad de Dictado: | Presencial |

|  |
| --- |
| Equipo docente: Dra.Mendicoa Gloria Edel. Dra. Pérez Stella |

|  |
| --- |
| **FUNDAMENTACION** El Seminario “Taller de Tesis ” se constituye en un espacio de discusión, propiciando el intercambio de ideas, procedimientos y criterios sobre los trabajos de tesis de los postulantes a la Maestría en Sociología, para que puedan dar curso a sus proyectos a través de una secuencia de actividades que serían efectivizadas en el Taller de referencia.  Como es sabido, la tesis de posgrado es un aporte muy significativo en el trayecto académico, tanto para el postulante de posgrado, cualquiera sea su nivel, porque contribuye a su desarrollo intelectual permitiendo a través de la realización de la misma, una especialización sobre un saber específico, a la par que da lugar a la integración conceptual y su traslado a niveles empíricos para la refutación o confirmación de los mismos.  Conjuntamente la Universidad y sus Unidades Académicas deben considerar que la culminación de los estudios de posgrado, de aquellos que los realicen, favorece a su prestigio académico como también se ven favorecidas las diferentes disciplinas por los aportes que las tesis ofrezcan, tanto a los corpus de teóricos al conocimiento científico por los resultados de los procesos investigativos elegidos, como al corpus programático de la disciplina de las que proceden.  Un somero diagnóstico de la situación del posgrado en la Universidad Argentina, da cuenta de la puesta en marcha de numerosos posgrados, como parte del cumplimiento de uno de los objetivos de la enseñanza superior centrado en el mejoramiento de su calidad, a la cual se comprometen docentes, investigadores, alumnos y naturalmente los cuerpos directivos en su conjunto.  Sus graduados deben demostrar tales condiciones y en el caso de los postulantes a los posgrados, esa responsabilidad se acrecienta, pero ello no se encuentra demostrado si se tiene en cuenta el porcentaje relativamente bajo de egresados de ese nivel. Entre otros aspectos la tesis es un factor asociado a la situación descripta, por cuanto, los posgrados que nos ocupan, no ven resueltas sus metas, por la falta de realización de esta etapa final, lo cual se ha convertido en un tema substancial en diversos foros y eventos que lo han puesto en sus agendas de debate.  Es importante señalar que en esta situación intervienen otras variables como por ejemplo el tener claro el sentido y /o relevancia que se le desea otorgar a este requisito fundamental. Lo dicho tiene que ver con las diversas posiciones que se observan entre las Unidades Académicas, las cuales muestran poco acuerdo en su organización, como en las exigencias y condiciones para la presentación de las tesis, por lo que ocasiona dificultades al conjunto de los postulantes. Situación semejante hacia el interior de cada Universidad que, en la amplia gama de posgrados que puede ofrecer, suele presentar un mismo criterio de exigencia, ya se trate de una Especialización, una Maestría o un Doctorado.  En el posgrado que nos ocupa, se tiene en claro las diferencias arriba apuntadas y, se tiene en claro, también, que la tesis que le corresponde alcanzar a cada postulante a la Maestría debe tener el rigor que corresponde, en tanto conocimiento científico y, a su vez, el grado de transferencia que dicho conocimiento debe alcanzar.  Los estudios de posgrado vinculados a Doctorados como Maestrías contribuyen a fortalecer la identidad profesional, por lo que los temas de tesis deben favorecer a la misma y a la par reconocer que los resultados podrán valer en los espacios laborales donde se desenvuelven los postulantes. Asimismo hay que advertir que suele existir una actitud controvertida para esta fase final de la carrera, apareciendo como un obstáculo más que la oportunidad de superación de instancias académicas. Por lo que es necesario ponderar a quienes se encuentran en situación de tesista estimulando su participación en los talleres preparados para tal fin y hacer notar el valor público de su graduación: la Universidad en su conjunto, recibe a un nuevo profesional y ello beneficia a su credencialismo a la par que cumple con la misión pedagógica que tiene asignada.  Una tesis, en su estricto sentido académico es en palabras del investigador mexicano Carlos Muñoz Razo, es *la presentación de una obra escrita donde el propósito es demostrar una teoría siguiendo el método y rigor científicos de una investigación…*  Es el resultado de una investigación en la que el postulante comprueba o desaprueba una teoría ya sea de nueva creación o anteriormente analizada que, además, por pertenecer a un doctorado se enmarcaría en lo que se lee como una nueva teoría y de conocimientos inéditos.  En función de lo expuesto se propone este “Taller de Tesis” en la Maestría en Sociología del Departamento de Economía de la UNS, cuya naturaleza estaría dada por lo que la palabra sugiere: un producto válido y confiable resultado del trabajo del aspirante, el cual demostrará rigor metodológico propio y nuevos conocimientos para su puesta en valor en el contexto disciplinar y académico en el que se desenvuelve. |

|  |
| --- |
| **OBJETIVOS:**   * Generar un espacio de trabajo para impulsar la indagación y orientarla al desarrollo de la tesis elegida, tomando como base criterios metodológicos aprendidos, a fin de que el cursante proceda al cumplimiento de aquellos y los aplique en el tema que ha elegido para su graduación académica. * Desarrollar el plan de actividades relacionadas, para tener la posibilidad de cumplir con sus objetivos de forma eficaz y eficiente. * Obtener una tesis preliminar, resultado de la investigación, en el que reúna un corpus significativo de conocimientos para su exposición y defensa. |

**A.1.- CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFIA**:

FASES QUE COMPRENDE

**FASE I**

|  |
| --- |
| **1.1:** Sobre Tesis y tesistas. La tesis como resultado de la investigación científica. Rol de los directores y postulantes.  Por qué hacer una tesis. El Postgrado en América Latina. Contenido y acción de los procesos de postgrados: Especializaciones, Maestrías, Doctorados.  La secuencia del proceso en los sistemas de acreditación. La relevancia en la política universitaria. El liderazgo científico. Lo documentos científicos |
| **BIBLIOGRAFIA BASICA U OBLIGATORIA** |
| Luchilo, Lucas, comp; (2010); Formación de posgrado en América Latina: políticas de apoyo, resultados e impactos. Bs. As.: Eudeba  Manganaro Roza, Daniel. (1994; Pasos para una tesis doctoral. Bs. As: Plus Ultra  Cea D’Ancona, María de los Ángeles. (1996).Estrategias y técnicas de investigación social. Madrid: Síntesis Sociológica |
| **BIBLIOGRAFIA AMPLIATORIA O COMPLEMENTARIA** |
| Castro Nogueira, Luis; Castro Nogueira, Miguel A. y Morales Navarro, Julián. (2005) Metodología de las Ciencias Sociales. Una introducción Crítica. Madrid: Tecnos.  Cataldi Amatrian, Roberto. (1998) .Los informes científicos. Buenos Aires: Lugar Editorial  Cassany, Daniel. (2010; 17 edición); La cocina de la escritura. Buenos Aires: Anagrama. |

|  |
| --- |
| **1.2.** *El arte de investigar*. El proyecto: la *ruta crític*a de la elaboración de la tesis.  Las tres T (TESIS, TESISTAS, TUTORES). Conocimiento y didáctica: mapas conceptuales en el proceso investigativo. |
| **BIBLIOGRAFIA BASICA U OBLIGATORIA**  Arroyo Fernández, Miguel; (1997); Diccionario de Escuelas de Pensamiento. Madrid: Alderabán.  Bericat, Eduardo. (1998); La Integración de las Métodos Cuantitativos y Cualitativos en la Investigación Social. Significado y Medida”. Barcelona: Ariel Sociología  Creme Phyllis y Lea Mary R. (2000). Escribir en la Universidad. Barcelona: Gedisa Editorial. Dieterich, Heinz. (1999) “Nueva Guía para la Investigación Científica”. México: Editorial 21. Eco, Umberto. (1988); Cómo se hace una tesis. Madrid: Gedisa.  García de Ceretto, Josefa; Giacobbe, Mirta Susana; (2009); Nuevos Desafíos en investigación. Rosario: HomoSapiens |
| **BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA O COMPLEMENTARIA:**  *Galindo, Carmen, Galindo, Magdalena y Torres-Michúa Armando*. (1997) “Manual de redacción e investigación”. México: Grijalbo.  *Hernández Forte, Virgilio (2007*); Mapas conceptuales. La gestión del conocimiento en la didáctica. México: Alfaomega  *Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos; Baptista Lucio, Pilar;(1991*); Metodología de la Investigación. México: Mc Graw-Hill. Interamericana |

|  |
| --- |
| **1.3: Elaboración del Guión a modo de ensayo. ¿Cómo será mi tesis?** |
| **Introducción**. Los fundamentos y principales puntos que serian desarrollados.  **Cuerpo de la tesis**. Resumen de las principales líneas teóricas y estrategias metodológicas que serán implementadas conforme el diseño de la investigación.  **Conclusiones**. Proponer los resultados que espera alcanzar, conforme los objetivos formulados en el Proyecto anteriormente presentado |
| **BIBLIOGRAFIA BASICA U OBLIGATORIA**  *Ibáñez, Jesús* (coordinador) (1998); Nuevos avances en la Investigación Social. Tomos I y II. Proyecto a; Barcelona: Proyecto *a*.  *Klimovsky, Gregorio;* (1994) Las desventuras del conocimiento científico. Buenos Aires: AZ Editora. |
| **BIBLIOGRAFIA AMPLIATORIA O COMPLEMENTARIA:**  *Nogueira. Sylvia y Warley Jorge*; (2009); De la tesis al libro. Guía para autores y editores. Bs. As: Ed. Biblos. |

**FASE II**

|  |
| --- |
| **II.1 Sobre el p*roblema, la teoría y la empiria***. |
| La teoría en la investigación. Teoría y método/s: cuantitativismo/cualitativismo; triangulación. Las corrientes en pugna: estructuralista e intersubjetiva. Cualidades que las distinguen.  El tesista frente al dilema epistemológico. El director y sus recomendaciones |
| **BIBLIOGRAFIA BASICA U OBLIGATORIA**  *Mendicoa, Gloria Edel*; (2000); Manual Teórico-Práctico de Investigación Social; Bs. As.: Espacio Editorial. 2da. Edición.  *Mendicoa, Gloria Edel*; (2003); Sobre Tesis y tesistas. Lecciones de Enseñanza Aprendizaje. Bs. As: Espacio Editorial.  *Mounsey, Chris*;( 2007) Ensayos y Tesis. México: FCE. |
| **BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA O COMPLEMENTARIA**  *Muñoz Razo, Carlos* (1998); Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis. México: Prentice Hall Hispanoamérica.  *Nogueira. Sylvia y Warley Jorge*; (2009); De la tesis al libro. Guía para autores y editores. Bs. As: Ed. Biblos.  *Masseroni, Susana* (Compiladora; 2007); Interpretando la experiencia: Estudios cualitativos en ciencias sociales. Buenos Aires: Mnemosyne |
| **II, 2, Elaboración del Marco Teórico y reorientación de las Hipótesis. Investigación Documental.** |
| Análisis y selección de la bibliografía.Identificación de otros y nuevos Centros de Documentación respecto de los ya conocidos. Recopilación documental. |
| **BIBLIOGRAFIA BASICA U OBLIGATORIA**  *Phillips Estelle M y Pugh Derek S*. (2001). Como obtener un doctorado. Manual para estudiantes y tutores. Barcelona: Gedisa.  *Phillips Estelle M y Pugh Derek S.* (2005).La tesis doctoral. Un manual para estudiantes y directores. Barcelona: Profit. L  *Pujadas Muñoz, Juan José*; (1992); El Método Biográfico: el uso de las Historias de Vida en Ciencias Sociales”. Cuadernos Metodológicos. Madrid: CIC  *Rojas Soriano*; (1994); Guía para realizar Investigaciones Sociales. México: Plaza y Valdés. 14 ° Edición. |
| **BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA O COMPLEMENTARIA**  *Sautu; Ruth; Bontolo, Paula; Dalle; Pablo; Elbert; Rodolfo*; (2010); Manual de Metodología. Bs.As: Clacso/Prometeo.  *Sautu. Ruth*; (2003); Todo es Teoría , Buenos Aires: Lumiere.  Sierra Bravo, Restituto; (1988); Tesis Doctorales y trabajos de Investigación. Madrid: Paraninfo.  Souza Minayo, María Cecilia;(2009); La artesanía de la investigación cualitativa. Buenos Aires: Lugar Editorial. |
| **II.3: Los elementos constitutivos del proceder científico** |
| Hipótesis, variables, indicadores, índices. El dilema de la operacionalización. El tesista y su perspectiva ante las hipótesis. Cómo se atiende la afirmación: en mi tesis no hay hipótesis. Diseño del Trabajo de Campo. El Tipo de Investigación y el Enfoque Metodológico. Determinación del campo de análisis. Elección de las técnicas de recolección de la información. Recolección de la información. Procesamiento y análisis de los datos. Matrices de datos. |
| **BIBLIOGRAFIA BASICA U OBLIGATORIA**  *Valles, Miguel S*. (1999); Técnicas cualitativas de investigación social. Madrid: Síntesis Sociológica.  *Vivaldi, Martín; (1994*); Curso de redacción. Teoría y práctica de la Composición y estilo; Madrid: Paraninfo.  *Wainerman, Catalina y Sautu, Ruth;* (1997) ;La trastienda de la Investigación. Bs. As: Editorial Belgrano. |
| **BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA O COMPLEMENTARIA**  *Walker Melissa*. (2000); Como escribir trabajos de investigación. Barcelona: Gedisa. |

**FASE III**

|  |
| --- |
| **III.1 La noche es más oscura antes del alba**. |
| **Retomar el objeto de estudio y responder los objetivos**. Las unidades de análisis y la muestra. Las técnicas de recolección de información. El triángulo estratégico de la investigación: Unidad de Análisis, la propiedad; su valor. Análisis y procesamiento de datos. |
| **BIBLIOGRAFIA BASICA U OBLIGATORIA** *Sautu; Ruth; Bontolo, Paula; Dalle; Pablo; Elbert; Rodolfo*; (2010); Manual de Metodología. Bs. As. : Clacso/Prometeo.  Sierra Bravo, Restituto; (1988); Tesis Doctorales y trabajos de Investigación. Madrid. Paraninfo.  *Mendicoa, Gloria Edel*; (2003); Sobre Tesis y tesistas. Lecciones de Enseñanza Aprendizaje. Bs. As: Espacio Editorial. |
| **BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA O COMPLEMENTARIA: A determinar** |
| III.2 Desarrollo descriptivo de los puntos anteriores.Presentación Documento Tesis Preliminar. La estructura de la tesis. Criterios protocolares. El contenido: su desarrollo teórico, el trabajo de campo, resultados y conclusiones; bibliografía; anexos La defensa de la tesis. El alcance de una nueva construcción teórica. La postura del tesista ante el hallazgo científico. El consejo del director |

**A.2.-MODALIDAD DE TRABAJO Y EVALUACION**

|  |
| --- |
| **DE TRABAJO:** La actividad académica se desarrolla en tres encuentros de 20 HS de trabajo subdivididos, cada uno de los mismos en dos días respectivamente, como también en cada uno se debe dar cuenta del cumplimiento de la fase curricular preparada para tal fin, descriptas en el programa que antecede. En cada una de las sesiones de trabajo, el postulante, luego de la primera, podrá ofrecer las bases constitutivas del proceder metodológico para la elaboración de la tesis. Para ello tiene que desarrollar su trabajo investigativo el cual expondrá en los sucesivos encuentros que tenga con el profesor auxiliar para dar muestras de ese modo del avance parcial de los objetivos propuestos. Por su parte, el docente complementa tales avances con desarrollo teórico y lo acompaña de argumentos empíricos conforme experiencia o conocimiento que se tenga sobre los temas de investigación elegidos. La dinámica de Taller a su vez favorece el involucramiento de los participantes quienes también aportan sobre lo que sus pares exponen. El desarrollo del programa arriba descripto es guía para tener en cuenta el contenido de tales avances. |

|  |
| --- |
| **DE EVALUACION:** Presentación parcial de los respectivos avances, sobre los cuales se tiene en cuenta una evaluación que se realizará conforme las fases propuestas:  Primera fase ( en coincidencia con el primer encuentro)   * Revisión del Proyecto de tesis aprobado en Taller “Elaboración de Proyecto”. Fijar pautas de trabajo conforme “Plan de Trabajos Prácticos” e inicio de actividades para elaboración de tesis. Los resultados del encuentro serán presentados por escrito y evaluados conceptualmente.   Segunda Fase: ( en coincidencia con el segundo encuentro)   * Presentar un guión de la tesis, consistente en un trabajo escrito de no más de 15 páginas en el cual pueda ser reseñado el capitulado de la tesis teniendo en cuenta cualquiera de las estructuras indicadas, cuyo uso es indicado por especialistas, pedagogos y referentes de diversos seminarios y foros sobre el tema. Los mismos son indicados a modo de recomendación.   Tercera fase: ( en coincidencia con el tercer encuentro y ajustado a plan de trabajo en aula)   * Redacción de un capítulo que se encuentre enmarcado en el cuerpo principal de la tesis. El mismo debe seguir los criterios propios de un *artículo científico***.** * Presentar su tesis preliminar, consistente en un documento más acabado conforme también las sugerencias del director que lo aconseja y del Director/a del posgrado que nos ocupa. Se aclara que no es la tesis definitiva la que se evalúa. Solo sus avances y es objetivo del Taller de Tesis dar una impronta decisional para que no se prolongue su desarrollo.   Por lo señalado, las clases responden a las modalidades de taller de aprendizaje y se discute sobre los contenidos que lo/as maestrando/as hayan alcanzado. Se resalta que el éxito del Taller depende del avance que se demuestre. No es objeto de trabajo del taller ofrecer contenidos de Metodología de la Investigación desde el punto de vista curricular, ya que los mismos han sido recibidos en otras instancias del posgrado. Se trata de capitalizar definición de la tesis que se encuentra en marcha. Finalmente el docente responsable procede a la evaluación definitiva y otorga una nota numérica conjuntamente con un informe de corte cualitativo y de orden propositivo a fin de que sean revisadas las recomendaciones con el director de cada postulante**.** |

**A.3.- PLAN DE TRABAJOS PRÁCTICOS SEGÚN FASES DEL PROGRAMA**

**Ejercicios Fase I**

**I.1:**

a) De debate en aula:

a.1.- Realizar un breve comentario escrito acerca de lo que entiende por una tesis de maestría. Focalizar en el Objeto y en la Unidad de Análisis.

b) De presentación en siguiente reunión:

b.1.-. Justificar la importancia de la investigación que se emprenderá.

b.2.- Sobre el tema elegido, indagar sobre sus antecedentes teóricos y de otras producciones realizadas y reparar un *mapa conceptual* de las palabras claves reconocidas en los antecedentes analizados.

b.3.-Construir una matriz cualitativa para volcar las características principales que serán observadas en su objeto de estudio.

**I.2**

## a.- De debate en aula.

a.1. - Tratamiento ejercicios indicados.

a.2.- Preparar la estructura del proyecto/ tesis a realizar. Hacerlo en forma grupal conforme afinidad de los temas elegidos por los postulantes.

a.3.- Otros ejes de discusión

* ¿Reconocemos para nuestra investigación algún banco de datos? En tal caso, ¿solicitamos referencia de por lo menos 5 años atrás?
* ¿Cuántas revistas científicas fueron consultadas que puedan acercarse o tratar el tema que interesa? Indicar datos de la revista que se trate. Sobre el número de participantes del taller organizar una base de datos de las fuentes consultadas.
* ¿Buscamos otras tesis sobre el tema de interés?
* ¿Ha consultado las tesis presentadas en esta Maestría o de otras semejantes?. Producir un documento síntesis sobre las mismas que contenga: titulo de la tesis; autor; director; fecha de su presentación; abstrac; procedencia del posgrado.

b) De presentación escrita:

b.1. – Elaborar un mapa conceptual en torno al tema que desea investigar. Busque ramificaciones que contribuyan a demarcar el problema.

b.2. – Registre no menos 10 títulos y sus respectivos autores que puedan ser fuente de inspiración y/o de referencia en este primer paso del proyecto.

b.3.- Organizar fichas bibliográficas a fin de exponer y eventualmente compartir material registrado. La exposición consiste en describir el procedimiento utilizado en la preparación del fichado que haya utilizado. Para tal fin tener en cuenta, diversos procedimientos tales como: resumen de la obra; citas textuales de párrafos de interés; interpretación del lector; otros. En todos los casos se debe dar cuenta del autor, nombre de la obra, editorial, lugar y fecha, número de edición si la hubiera.

**FASE II**

**II.1.**

a) De debate en aula

* ¿Qué centros de documentación conocemos a los cuales poder recurrir para preparar el marco teórico?
* De los autores consultados en la Unidad anterior, ¿qué reflexiones nos inspiran?; ¿Podemos distinguir campos conceptuales, en qué se destacan? ; ¿Los utilizaríamos?
* ¿Consultamos con más de una persona que sepa sobre el tema? Si es así, mencionarla y destacar su obra o trayectoria.
* ¿Tenemos contacto con alguna asociación científica del área donde se enmarcaría nuestra investigación?

b) De presentación escrita:

b.1. - Elección de dos o más teorías que hagan referencia al tema de investigación y determinar el carácter del paradigma en el que se inscribe/n.

b.2. - Preparar el índice del *marco teórico*. Tener en cuenta dos perspectivas: la inmediata, correspondiente a la que utilizará en el proyecto; la segunda, cuando se encuentre en las etapas finales de la tesis.

b.3.- Elabore un mapa conceptual que dilucide una teoría en torno al problema

b.4. - Presentación del *marco teórico* elaborado y las hipótesis de trabajo.

II.2

a.) De debate en aula

* ¿Qué centros de documentación conocemos a los cuales poder recurrir para preparar el marco teórico?
* De los autores consultados en la Unidad anterior ¿qué reflexiones inspiran?; ¿podemos distinguir campos conceptuales, en qué se destacan? ¿pueden ser utilizados?
* ¿Consultamos con más de una persona que sepa sobre el tema? Si es así, mencionarla y destacar su obra o trayectoria.
* ¿Tenemos contacto con alguna asociación científica del área donde se enmarcaría la investigación de la tesis?

b) De presentación escrita

b.1. – Elección de dos o más teorías que hagan referencia al tema de investigación y determinar el carácter del paradigma en el que sé inscribe/n.

b.2. - Preparar el índice del *marco teórico*. Tener en cuenta dos perspectivas: la inmediata, correspondiente a la que utilizará en el proyecto; la segunda, cuando se encuentre en las etapas finales de la tesis.

b.3.- Elabore un mapa conceptual que dilucide una teoría en torno al problema

b.4. - Presentación del *marco teórico* elaborado y las hipótesis de trabajo.

**FASE III**

**III. 1:** Algunas pautas para repasar:

a). -Retome el problema y los objetivos de su proyecto.

b). -Concilie el marco teórico con la instancia anterior.

c).-Observe la relación entre el tipo de investigación y la estrategia metodológica que instrumentará.

d). -Relacione con la/s técnica/s que aplicaría. Proceda a hacer un diseño tentativo (cuestionario; guía de preguntas en una entrevista en profundidad; otras)

e).- Describa y fundamente los rasgos del enfoque metodológico y las técnicas posibles a utilizar.

**III.2**

a). -Cronograma tentativo del plan de trabajo para la elaboración de la tesis.

b).- Organización del material obtenido en las instancias previas. Bases para ordenar el capitulado de la tesis

c).- Presentación tesis preliminar

**A.4.- CALENDARIO TENTATIVO (a determinar fechas concretas de encuentro en sede Universitaria)**

|  |  |
| --- | --- |
| **TAREAS** | **DESCRIPCION** |
| **Fase I** | Exposición de proyectos cumplidos y pautas de seguimiento del trabajo. Indicaciones para siguiente encuentro conforme niveles de avance de los cursantes**:**   1. Preparación del Guión de Tesis. Revisión a los fines de ajustar criterios sobre el problema y otros aspectos constitutivos del diseño Marco teórico; 2. Revisión de definiciones concretas en torno al diseño de la investigación y bases preliminares de la preparación del Marco teórico. |
| **Fase II** | 1. Primer Borrador del Marco Teórico Reformulación de las hipótesis; 2. Diseño Primer Informe. Impulsar trabajo de campo. Discusión y preparación de las técnicas más apropiadas conforme, nivel y alcance del problema. Planteo metodológico; 3. Organización del trabajo de Campo;   **d)** Encuentro con Directores de tesis para coordinación de tareas y/o profesores invitados según especialidades. Ajustado a situaciones de horarios y otras consideraciones de agenda y disponibilidad de invitados. |
| **Fase III** | a) Tratamiento de los Datos. Descripción del grado de avance, puesta a prueba de los instrumentos de medición y /o interpretación.  b) Descripción de resultados del análisis de los datos. Organización y redacción de los capítulos de la tesis; Presentación escrita de un capítulo de la tesis ( a modo de ensayo /articulo científico)  c)Presentación tesis ( Versión preliminar) |

**2.- RESEÑA ANTECEDENTES DOCENTE A CARGO**

GLORIA EDEL MENDICOA. Doctora en Ciencias Sociales con Especialización en Sociología (Universidad Católica de La Plata-1997) Profesora Titular Regular de la Universidad de Buenos Aires**,** en la asignatura Estado y Políticas Públicas. Carrera de Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales. Posee un amplio desenvolvimiento en diversos postgrados tanto de universidades argentinas como del exterior. En ese sentido se mencionan, entre otras la Maestría de Política Social de la UBA; y el Instituto de Integración Latinoamericana de la UNLP; en la Universidad Internacional de Andalucía, España *Maestría Derechos Humanos en el Mundo Contemporáneo*; Posgrado *Intervención Socio Educativa en ámbitos desfavorecidos* y la Universidad de Colima (México) en el posgrado *Estrategias de asesoría para tesis y trabajos de investigación en posgrado; Programa de Pos-Graduacao em Relacoes Internacionales San Tiago Dantas, UNESP-UNICAMP-PUC/SP,*

Profesora Huésped de la Universidad Gregoriana de Roma, donde se interiorizó de los contenidos curriculares del Posgrado “La Previsione umana e sociale”, además de los procedimientos para la preparación y seguimiento de las tesis de dicho posgrado. Estuvo becada por el BID/INDES (Washington, DC) para realizar el Curso de Actualización dirigido a académicos “Formador de Formadores en Política Social” y en la misma Institución para el de “Liderazgo y Gerencia Social” y por la CEPAL/ILPES, en Antigua (Guatemala) en la pasantía “Evaluación de Programas Sociales”.

Es investigadora Categoría I del Programa de Incentivos para Docentes Investigadores y de UBACyT; Miembro integrante del Sistema Gestión Integral de Evaluación, Comisión Técnica Asesora Nº2; Ciencia y Tecnología de la UBA; y es miembro del Banco Nacional de Evaluadores. Investigadora del Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA) desde el año 2003, dirigiendo el Grupo de Estudio *MERCOSUR e Institucionalidad Social*; en el marco de la Programación Científica UBACyT 2011-2014 está a cargo de la investigación *La Mercociudades, redes de cooperación e intermunicipalidad. ¿Son la globalización y la distribución del poder factores limitantes de su consolidación*?

Es Secretaria de Investigación en el Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de La Matanza . Autora y coautora de diversos libros, artículos y ensayos. Entre los últimos se mencionan, editados por Espacio Editorial *“Hacia un Proyecto de Institucionalidad Social en el Mercosur”; Evaluación Social. La fase ausente de la agenda pública; “Fronteras Abiertas para el Mercosur Una gobernanza con sentido estratégico y equidad social”. UNLaM/Prometeo*  y *La comunidad y sus actores. Hacia un proyecto de mejor ciudadanía, intensidad participativa y fortalecimiento de los valores sociales*, y “*Desarrollo Local y Territorialidad Integrada. Notas para un Plan estratégico Regional*”; UNLAM/Prometeo.

Ha participado en diversos foros científicos tanto en el ámbito nacional como internacional, en carácter conferencista en temas ligados con su quehacer académico. Sus trabajos como investigadora la han llevado a tener vasta experiencia en la formación de recursos humanos, tanto en la dirección de tesistas, investigadores en formación y formados. Asimismo, se suman tareas vinculadas en cursos de posgrado, y talleres de aprendizaje, que le otorgan relaciones con diversos grupos académicos y de profesionales.